

(القرار رقم ١٣٤٥ الصادر في العام ١٤٣٥هـ)

في الاستئناف رقم (١٣٠٩) لعام ١٤٣٣هـ

الحمد لله وحده، والصلوة والسلام على من لا نبي بعده :

في يوم الإثنين الموافق ٢٧/٢/١٤٣٥هـ اجتمعت اللجنة الاستئنافية الضريبية المشكّلة بقرار مجلس الوزراء رقم (١٦٩) وتاريخ ٦/٦/١٤٣٢هـ والمكلفة بخطاب معالي وزير المالية رقم (٢٦٣٧٨) وتاريخ ٦/٢٥/١٤٣٢هـ القاضي باستمرار اللجنة في نظر استئنافات المكلفين والمصلحة قرارات لجان الاعتراض الابتدائية الزكوية الضريبية فيما يخص الزكاة وكذلك فيما يخص الضريبة مما يدخل ضمن النطاق الزمني لسريان نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (٣٣٢١) وتاريخ ٢١/١/١٤٣٧هـ وتعديلاته وفقاً لما جاء في الفقرة (ب) من المادة (٨٠) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١) وتاريخ ١٤٥٠/١/١٥هـ، وقامت اللجنة خلال ذلك الاجتماع بالنظر في الاستئناف المقدم من مصلحة الزكاة والدخل (المصلحة) على قرار لجنة الاعتراض الابتدائية الزكوية الضريبية الثالثة رقم (٤) لعام ١٤٣٣هـ بشأن الرابط الزكوي الذي أجرته المصلحة على شركة (أ) (المكلف) للفترة المالية المنتهية في ١٠/١٨/٢٠٠٨م.

وكان قد مثل المصلحة في جلسة الاستماع والمناقشة المنعقدة بتاريخ ٧/٢/١٤٣٥هـ كل من : و..... و..... ، كما مثل المكلف

وقد قامت اللجنة بدراسة القرار الابتدائي المستأنف، وما جاء بمذكرة الاستئناف المقدمة من المصلحة ومراجعة ما تم تقديمها من مستندات، في ضوء الأنظمة والتعليمات السارية على النحو التالي :

النهاية الشكلية :

أدّت لجنة الاعتراض الابتدائية الزكوية الضريبية الثالثة المصلحة بنسخة من قرارها رقم (٤) لعام ١٤٣٣هـ بموجب الخطاب رقم (٤/١٨٤) وتاريخ ١٤٣٣/٢/١هـ، وقدّمت المصلحة استئنافها وقيّد لدى هذه اللجنة برقم (٥١) وتاريخ ٢٠/٢/١٤٣٣هـ، وبذلك يكون الاستئناف المقدم من المصلحة مقبولاً من النهاية الشكلية لتقديمه من ذي صفة خلال المهلة النظامية، مستوفياً الشروط المنصوص عليها نظاماً .

النهاية الموضوعية :

بند الاستثمارات.

قضى قرار اللجنة الابتدائية في البند (ثانياً) بتأييد المكلف في حسم جميع الاستثمارات وفقاً لحيثيات القرار .
استأنفت المصلحة هذا البند من القرار فذكرت أن الاستثمارات بصفة عامة هي توظيف الأموال الفائضة عن حاجة المنشأة لدى جهات أخرى في صورة عروض قنية (أصول غير متداولة) للحصول على عوائدها، أو في صورة عروض تجارية (أصول متداولة معدّة للبيع والتجار فيها بغرض الربح) وغالباً ما تكون هذه الاستثمارات في أوراق مالية (أسهم وسندات متداولة) أو في رؤوس أموال شركات أو في صناديق استثمارية تديرها البنوك أو شركات توظيف الأموال.

وأضافت المصلحة أن تحديد الخضوع للزكاة من عدمه لا يستند إلى كون الاستثمار طويل أو قصير الأجل ، وإنما يرجع إلى بيان معرفة طبيعة الاستثمار وليس إلى مدة اقتناصه حيث كثيراً ما يكون الاستثمار طويل الأجل لكنه متداول والعكس صحيح، فإذا كانت

الاستثمارات في عروض قنية (أصول غير متدولة أي غير معدة للبيع) فتحسم هذه الاستثمارات من الوعاء الزكوي ويضاف عائدتها فقط للوعاء الزكوي، وإذا كانت في عروض تجارية (أصول متدولة معدة للبيع أو الاتجار بغرض الربح) فلا تتحسم من الوعاء الزكوي وتتحضع للزكاة ، ويثبت خصوصها من عدمه بتوفير النية المؤثقة المسبقة من صاحب الصلاحية عند الاقتناء والتي تحدد طبيعتها إن كانت في عروض غير متدولة أو في عروض متدولة ، وكذلك مدى وجود عمليات تداول (حركة) من عدمه تمت خلال العام على تلك الاستثمارات ، ولما كانت المصلحة جهة تنفيذية تقوم بجباية الزكاة وفق القواعد والفتاوی الشرعية والتعليمات النظامية فهي تعتمد في إجراءاتها التطبيقية على الفتاوی الشرعية ومنها الفتوى رقم (١٩٣٨٢) وتاريخ ١٤١٨/٢٠هـ التي نصت على (أما الأصول فلا تجب فيها الزكاة إذا كانت غير معدة للبيع، أما إن كانت معدة للبيع فتجب فيها الزكاة عند تمام الدّول مع أرباحها كسائر عروض التجارة)، ويلاحظ أن الفتوى تقسم الأسهم إلى قسمين : أسهم استثمار بغرض القنية وأسهم معدة للبيع أو الاتجار ولا ثالث لهما ، كذلك صدر الخطاب الوزاري رقم (٨٦٧٦/٤) وتاريخ ١٤١٠/٢٤هـ الذي نص على (أن الاستثمارات التي يتعين حسمها من وعاء الزكاة هي الاستثمارات المالية غير المتدولة، أما الاستثمارات المتدولة فلا يجوز حسمها من وعاء الزكاة).

وأضافت المصلحة أنه بالاطلاع على القوائم المالية للفترة المالية المنتهية في ١٨/٠٨/٢٠٠٨م وإيضاحاتها تبين أن الإيضاح رقم (١١) من الإيضاحات المتممة للقوائم المالية ينص على (نظهر الاستثمارات المشترأة بنية عدم الاحتفاظ بها حتى تاريخ الاستحقاق أو لغرض المتاجرة بالقيمة العادلة، ودرج ضمن الأصول غير المتدولة ما لم يتم بيعها في السنة المالية اللاحقة وتدرج التغيرات في القيمة العادلة على أساس القيمة السوقية في حالة وجود سوق لتداول الأوراق المالية أو على أساس آخر قوائم مالية للشركات المستثمر فيها) ، كما أن الإيضاح رقم (١٤) من الإيضاحات المتممة للقوائم المالية أوضح أن رصيد الاستثمارات (١٤٢,٢٢٧,٨٣٥) ريال منها (٣٠٠,...,...) ريال استثمارات غير متدولة (في عروض قنية) حسمت من الوعاء الزكوي، واستثمارات متدولة بمبلغ (٤٢,٢٢٧,٤٨٠) ريال لم تتحسم من الوعاء الزكوي باعتبارها عروض متدولة طبقاً لإيضاحات القوائم المالية والقواعد الشرعية والنظامية، هذا بالإضافة إلى مبلغ أرباح استثمارات غير محققة خلال الفترة المالية بلغت (٥٨١,٩٣٢) ريال كما هو واضح في الجدول التالي :

الإجمالي	غير متدولة	متدولة	ان	البي
٨٣٥,٢٢٧,١٤٢	٣٠٠,...,...	٤٨٠,٢٢٧,١٤٢		الاستثمار بالتكلفة
٩٣٣,٩٨١,٥٨٠	(٩٨,٦٦٨,٨٠٠)	٣٩٣,٦٥٠,٣٨٠		أرباح (خسائر) غير محققة خلال الفترة
١,١٢٩,٢٠٨,٧٢٢	٢٥٦,٣٣١,٢٠٠	٨٧٦,٨٧٧,٥٢٢		الرصيد في ١٨/٠٨/٢٠٠٨م

وذلك اتضح للمصلحة من الإيضاح (١٤) المشار إليه وجود حركة كبيرة خلال العام على أرصدة الاستثمارات المتدولة كما هي موضحة في الجدول التالي :

الجـة	عام ٢٠٠٨م	عام ٢٠٠٧م
استثمارات متدولة شركة (أ)	٤٠٣,٥٨٨,٩٠٢	٦١١,٣٨٠,...

٤٧٠,٩١٤,٧٦٣	٣٢٨,٢٧٩,٨٧٠	المجموعة (ج)
٥٦٥,٠٣١,٦٢٥	٢٤١,٠٠٨,٧٥٠	شركة (ب)
٢٥٦,٣٣١,٢٠٠	٢٥٦,٣٣١,٢٠٠	استثمارات غير متدولة الشركة(د)
١,٩٠٣,٦٥٧,٥٨٨	١,١٢٩,٢٠٨,٧٢٢	الإجمالي

ويتضح من القوائم المالية وإيضاحاتها وجود حركة تداول بالبيع في الاستثمارات المتدولة بالمقارنة بين أرصدة العامين ٢٠٠٧م و ٢٠٠٨م ، ثبات قيمة الاستثمارات غير المتدولة و عدم وجود تداول أو حركة عليها، ومن ثم فإن القوائم المالية وإيضاحاتها تعد إقرارا من الشركة بواقع الحال في تحديد الاستثمارات المتدولة وغير المتدولة والإقرار سيد الأدلة ، ويحيط إن الواقع الحال كذلك كما أوضحته القوائم المالية، لذا طبقت المصلحة القواعد والفتوى الشرعية والتعليمات النظامية التنفيذية على حالة المكلف، وطبقاً لما أقر به وأفصح عنه قامت المصلحة باسم الاستثمارات غير المتدولة البالغة (٣٠٠,...,...) ريال باعتبارها عروض قنية غير متدولة لم يظهر عليها أي تداول أو حركة خلال العام، كما لم تحسن المصلحة الاستثمارات المتدولة البالغة (٤٢,٢٢٧,٤٨٠) ريال من الوعاء الزكوي بسبب وضوح النية المسبقة بالتداول وجود حركة عليها، وقد تأيد إجراء المصلحة بعدة قرارات استئنافية منها القرارات الاستئنافية رقم (٥٤٥) و (٥٦٩) لعام ١٤٢٦هـ والقرار الاستئنافي رقم (٩١٠) لعام ١٤٣٠هـ ، كما تأيد إجراء المصلحة في هذا الموضوع بالحكم النهائي رقم (١٣٢/١٧١) لعام ١٤٣١هـ بتاريخ ٢٥/١٠/١٤٣١هـ، مما تطلب معه المصلحة عدم حسم استثمارات المكلف في الأوراق المالية المتاحة للبيع البالغة (٤٢,٢٢٧,٤٨٠) ريال من الوعاء الزكوي للمكلف .

وبعد إطلاع المكلف على وجهة نظر المصلحة قدم مذكرة بتاريخ ٢٠٢١/٧/٤ م ذكرت أن القوائم المالية أوضحت أنه تم تبوييب الاستثمارات في قائمة المركز المالي تحت مسمى استثمارات في الأوراق المالية المتاحة للبيع (أصول غير متدولة) ، كما تم إظهار المكاسب غير المحققة من إعادة تقويم هذه الاستثمارات المالية المتاحة للبيع في بند مستقل ضمن حقوق المساهمين في قائمة المركز المالي وفي قائمة التغيرات في حقوق المساهمين وذلك وفقاً لمعايير المحاسبة على الاستثمار في الأوراق المالية الصادر من الهيئة (ب) الفقرات أرقام (١٢٢,١٢٤,١٢٦,١٢٨) ، كما تم تزويد المصلحة وللجنة الابتدائية بالمستندات اللازمة لإثبات طبيعة الاستثمارات ومدة اقتناها ونوعية الشركة في الاحتفاظ بها باعتبارها طويلة الأجل .

وأضاف المكلف أن الحركة الكبيرة على الاستثمارات خلال العام ليست نتيجة حركة تداول بالبيع كما ذكرت المصلحة ، وإنما هي نتيجة إعادة تقويم الاستثمارات بالقيمة العادلة في تاريخ القوائم المالية لأن الشركات المستثمر فيها متدولة في سوق الأسهم، وبالتالي تم إعادة تقويمها وفقاً لما ورد في الفقرة رقم (١١٤) من معيار المحاسبة على الاستثمار في الأوراق المالية ، وأما ثبات قيمة الاستثمار في إحدى الشركات المستثمر فيها فهو بسبب أن أسهم الشركة لم تكن متدولة في سوق الأسهم ، وأما ثبات قيمة الاستثمار في إحدى الشركات المستثمر فيها فهو بسبب أن أسهم الشركة لم تكن متدولة في سوق الأسهم لذلك لم يتم تقويمها بالقيمة العادلة في تاريخ القوائم المالية ، وهذا هوقصد من تبوييب الاستثمارات في الإيضاح رقم (١٤) من إيضاحات القوائم المالية إلى متدولة وغير متدولة أي متدولة في سوق الأسهم أو غير متدولة في سوق الأسهم ، وبناءً عليه يرى المكلف حسم الاستثمارات في الأوراق المالية المتاحة للبيع من وعائه الزكوي .

رأي اللجنة :

بعد اطلاع اللجنة على القرار الابتدائي، وعلى الاستئناف المقدم ، وما قدّمه الطرفان من دفع ومستندات ، تبين للجنة أن محور الاستئناف يكمن في طلب المصلحة عدم حسم استثمارات المكلف في الأوراق المالية المتاحة للبيع البالغة

(٤٢٧,٤٨٠) ريال من الوعاء الزكيوي للمكلف، في حين يرى المكلف حسم الاستثمارات في الأوراق المالية المتاحة للبيع من وعائه الزكيوي ، للأسباب الموضحة عند عرض وجهة نظر كل طرف .

وبعد الدراسة ترى اللجنة أنه لا بد من توفر شرطين أساسيين لاعتبار الاستثمار ضمن الاستثمارات طويلة الأجل وهمما توفر النية المؤثقة من صاحب الصلاحية قبل صدور القرار في الاستثمار ، وعدم وجود عمليات تداول (حركة) تمت خلال العام على تلك الاستثمارات .

وبرجوع اللجنة إلى الربط الزكيوي الصادر بموجب خطاب المصلحة رقم (١٠٠٠/٢٠١٤٣٠) وتاريخ ١٤٣٠/٥/٢١هـ اتضح أن الاستثمارات التي لم تحسمها المصلحة من الوعاء الزكيوي للمكلف البالغة (٤٢٧,٤٨٠) ريال تتكون من استثمارات في شركات مساهمة وهي شركة (ن) و (ع) وشركة (ب) .

وباطلاع اللجنة على المستندات المقدمة من الطرفين بما فيها القوائم المالية والنظام الأساسي للشركة وحركة هذا البند طبقاً لسجلات السوق المالية السعودية، وبالرجوع إلى معيار المحاسبة عن الاستثمار في الأوراق المالية تبين أن الفقرة رقم (١٠٩) تحدد أنه يتم تصنيف الأوراق المالية كأوراق مالية متاحة للبيع إذا لم تستوف شروط التصنيف مع مجموعتي أوراق مالية تحفظ إلى تاريخ الاستحقاق أو أوراق مالية للتجار، كما تحدد الفقرة (١٠٨) الأوراق المالية المعدة للتجار إذا تم شراؤها بقصد إعادة بيعها في الأجل القصير، وتحدد الفقرة (١٠٧) الأوراق المالية للاستثمار بأنها الأوراق التي تحفظ إلى تاريخ الاستحقاق إذا كان القصد من اقتناها الاحتفاظ بها إلى تاريخ الاستحقاق. ولذا فإن تصنيف المكلف لتلك الأوراق يُعد تصنيفاً عادلاً من حيث الشكل والجوهر حسب ما تقتضيه معايير المحاسبة. أما من حيث قياسها فإن الفقرة (١١٤) تلزم أن يتم قياس الاستثمار في الأوراق المالية المتاحة للبيع في قائمة المركز المالي على أساس القيمة العادلة ويتم إثبات المكاسب والخسائر غير المحققة في بند مستقل ضمن مكونات حقوق الملكية، مما يتضح معه عدم وجود عمليات تداول تمت خلال العام على تلك الاستثمارات ، وأن الحركة التي تمت على تلك الاستثمارات هي نتيجة إعادة تقويم الاستثمارات بالقيمة العادلة في تاريخ القوائم المالية حسب ما يقتضيه المعيار

أما ما يتعلق بتوفير النية المؤثقة من صاحب الصلاحية قبل صدور الاستثمار فقد قدم المكلف قرار المساهم الرئيس في الشركة (الشركة (و)المؤرخ في ١١/٣/٢٠٠٧م بتحويل محفظة استثمارات في أسهم مملوكة لها في بعض الشركات المساهمة كحصة عينية ، والذي ورد فيه (بموجب هذا فإن الشركة (أ) شركة مساهمة سعودية - بالسجل التجاري رقم ٦٧/٧/١٤٠٦هـ "يشار إليها فيما يلي بالشركة" وبكامل أحيلتها القانونية ورؤاها المعتبر نظاماً ، وحيث أنها تملك محفظة استثمارات في أسهم بعض الشركات المساهمة السعودية تبلغ قيمتها الدفترية (٤٠٠,٢٦١) ريال، وحيث إن مجلس إدارة الشركة قد سبق وأن أقر استراتيجية تجميع استثمارات الشركة في كيان نظامي يُؤسس لذلك الغرض ، وبناء عليه قامت الشركة بتقديم طلب تأسيس شركة (ب) كشركة مساهمة مغلقة مشاركة مع شركاتها التابعة بمساهمة نقدية وعينية بحيث تملك الشركة فيها نسبة ٩٥% من أسهمها) .

وحيث إن هذه الاستثمارات تمثل حصة عينية في رأس المال الشركة ، وبالتالي تحقق الشرط الأول من شروط القنية والمتمثل في توفر شرط النية قبل عملية الاستثمار ، وحيث توفر الشرط الثاني المتمثل في عدم وجود عمليات تداول (حركة) تمت خلال العام على تلك الاستثمارات ، لذا فإن اللجنة ترى أن استثمارات المكلف تُعد استثماراً في عروض قنية لتوفّر شرطي القنية المشار إليهما أعلاه ، وبالتالي رفض استئناف المصلحة في طلبها عدم حسم استثمارات المكلف في الأوراق المالية المتاحة للبيع البالغة (٤٢٧,٤٨٠) ريال من الوعاء الزكيوي للمكلف وتأييد القرار الابتدائي فيما قضى به في هذا الخصوص .

القرار :

لكل ما تقدم قررت اللجنة الاستئنافية الضريبية ما يلي :

أولاً : قبول الاستئناف المقدم من مصلحة الزكاة والدخل على قرار لجنة الاعتراض الابتدائية الزكوية الضريبة الثالثة رقم (٤) لعام ١٤٣٣ هـ من الناحية الشكلية .

ثانياً : وفي الموضوع :

رفض استئناف المصلحة في طلبها عدم حسم استثمارات المكلف في الأوراق المالية المتاحة للبيع البالغة (٤٢٧,١٤٢) ريال من الوعاء الزكوي للمكلف وتأييد القرار الابتدائي فيما قضى به في هذا الخصوص .

ثالثاً : يكون هذا القرار نهائياً بعد تصديق وزير المالية .

وبالله التوفيق...،